



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE CRAVINHOS – Nº 150

Endereço: Rua Bernardino de Campos, 74

Data da instalação: 07/12/2005

2. DATA E HORÁRIO:

02/05/2012 - Quarta-feira – início: 11h, encerramento: 17h

3. PRESENTES:

3.1. CORREGEDOR REGIONAL:

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2. JUÍZA TITULAR:

Dra. Arilda Cristiane Silva de Paula Calixto

3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Camila Martins de Oliveira, Paulo Roberto Rui Arantes, Roberto Victorino da Silva e Norberto Defavari.

3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

Marina Satie Yokoo de Azevedo, Nilza Fernandes Reis, Thiago Ferreira Neves Bocuto, Rogério Aparecido Alarcon, Carmela Rezende Cardoso e Daniela Ciolino de Souza.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):

4.1. JUÍZA TITULAR:

Dra. Arilda Cristiane Silva de Paula Calixto – desde 03/11/2010

4.2. DIRETORA DE SECRETARIA:



Marina Satie Yokoo de Azevedo – desde 10/02/2006

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011/2012 (até abril/2012)- (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Carmela Rezende Cardoso	FC-05 assistente diretor secretaria	16/12/2010	9h às 16 h
2. Carolina Pereira Benzi (REQ)	FC-01 executante	23/06/2009	12h às 19h
3. Daniela de Souza Ciolino (REQ)	FC-01 executante	15/10/2007	10h às 17h
4. Eriberto Alexandre Borborema	FC-02 assistente	16/04/2007	8h às 15h
5. Ezilia Duboc Lopes	FC-02 assistente	07/12/2005	8h às 15h
6. João Batista Pereira Junior	FC-04 secretário de audiência	07/12/2005	8h às 15h ou 13h às 20h
7. Luiz Cláudio Lima de Souza	FC-04 calculista	16/04/2007	9h às 16h
8. Marcela Martesi dos Santos de Oliveira		03/02/2009	10h às 17h
9. Marina Satie Yokoo de Azevedo	CJ-03 diretor secretaria VT	10/02/2006	10h às 20/22h
10. Nilza Fernandes Reis (AJEM)		16/11/2009	trabalho externo e interno (PROVIMENTO GP-CR N° 08/2010)
11. Osmari Silvana César		07/12/2005	8h às 15h
12. Raquel Inês da Cunha Alves	FC-05 assistente de juiz	22/11/2010	8h às 15h ou 11h às 18h
13. Rogerio Aparecido Alarcon (AJEM)		01/07/2005	trabalho externo e interno (PROVIMENTO GP-CR N° 08/2010)
14. Thiago Ferreira Neves Bocuto (AJEM-REM)		09/04/2012	trabalho externo e interno (PROVIMENTO GP-CR N° 08/2010)
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			10
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			3
DELTA ATUAL			+ 1

(1) horário informado pela Diretora de Secretaria

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE 2011/2012 (01/04/2011 a 31/03/2012) (Fonte: Setor de Registros Funcionais):



NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Carmela Rezende Cardoso	Licença para tratamento da própria saúde	6 dias em 2011
Carolina Pereira Benzi	Licença para tratamento da própria saúde Licença por acidente em serviço	18 dias em 2011 33 dias em 2011
Daniela de Souza Ciolino	Licença para tratamento da própria saúde	153 dias em 2011
Eriberto Alexandre Borborema	Licença para tratamento da própria saúde	10 dias em 2011 01 dia em 2012
Ezilia Duboc Lopes	Licença para tratamento da própria saúde	06 dias em 2011 01 dia em 2012
João Batista Pereira Júnior	Licença para tratamento da própria saúde	30 dias em 2012
Luis Claudio Lima de Souza	Licença para tratamento da própria saúde	2 dias em 2011
Marcela Martesi dos Santos de Oliveira	Licença para tratamento da própria saúde	9 dias em 2011
Marina Satie Yokoo de Azevedo	Licença para tratamento da própria saúde	1 dia em 2011
Nilza Fernandes Reis	Licença para tratamento da própria saúde	10 dias em 2011
Osmari Silvana César	Licença para tratamento da própria saúde	14 dias em 2011 1 dia em 2012
Raquel Inês da Cunha Alves	Licença para tratamento da própria saúde	12 dias em 2012

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
1989/2011	79900-50.2008	19/10/11
36/2012	180600-34.2008	12/01/12
61/2012	101600-53.2006	19/01/12
71/2012	179200-82.2008	23/01/12
73/2012	179300-37.2008	23/01/12
147/2012	167-30.2011	09/02/12
178/2012	100100-15.2007	16/02/12
245/2012	613-67.2010	27/02/12
247/2012	135800-81.2009	27/02/12
248/2012	135900-36.2009	27/02/12
266/2012	104600-90.2008	28/02/12
272/2012	630000-30.2007	28/02/12

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:



Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
519/2011	619-74.2010	06/12/11
520/2011	144100-32.2009	06/12/11
01/2012	100400-06.2009	09/01/12
02/2012	179100-30.2008	10/01/12
03/2012	70700-82.2009	10/01/12
04/2012	374-63.2010	10/01/12
63/2012	78500-98.2008	09/03/12
71/2012	121600-92.2009	12/03/12
77/2012	129500-40.2008	16/03/12

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas em meio eletrônico.

Observar a recomendação constante do **item 17.7**.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2011: Dias úteis: 220 – sessões: 220 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIAEM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	2ª f a 6ª f	8h30min às 11h15min	02	218	15 minutos
URS	2ª f a 5ª f	8h30min às 9h15min	04	461	15 minutos
URO	2ª f a 5ª f	10h30min às 11h30min	04	659	20 minutos
INSTRUÇÕES	2ª f a 5ª f	9h30min às 10h30min	02	636	30 minutos
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	5ª f e 6ª f	16h01 às 16h12min e 17h01min às 17h35min	03	548	01 minuto
OUTRAS ⁽²⁾	2ª f a 6ª f	8h30min às 11h15min	01	187	15 minutos



(1) *Havia designação de pautas próprias para audiências de julgamento da Juíza Titular da Vara, cuja ciência era dada nos termos da Súmula 197, do TST; dos demais juízes (removido ou substitutos), a ciência da sentença era dada às partes mediante publicação no DEJT.*

(2) *Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução.*

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 26/04/2012) – Dias úteis: 73 – sessões: 68

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	06/06/2012	41	2ª f a 6ª f	8h30min às 11h15min	02	109	15 minutos
URS	06/06/2012	41	2ª f a 5ª f	8h30min às 9h15min	04	214	15 minutos
URO	28/06/2012	63	2ª f a 5ª f	10h30min às 11h30min	04	377	20 minutos
INSTRUÇÕES	18/06/2012	53	2ª f a 5ª f	9h30min às 10h30min	02	91	30 minutos
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	31/05/2012	70	5ª e 6ª f	16h01 às 16h12min e 17h01min às 17h35min	03	143	01 minuto
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	12/06/2012	---	2ª f a 6ª f	8h30min às 11h15min	01	74	15 minutos

(1) *Há designação de pautas próprias para audiências de julgamento da Juíza Titular da Vara, cuja ciência é dada nos termos da Súmula 197, do TST; dos demais juízes (removido ou substitutos), a ciência da sentença é dada às partes mediante publicação no DEJT.*

(2) *Há designação de pautas próprias para audiências de tentativas de conciliação, na fase de execução.*

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2. Inciso II: são realizadas audiências de segunda a sexta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3. Inciso III: são realizadas audiências de segunda a sexta-feira.(item 7, desta ata);

8.4. Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no item 13, desta ata;



8.5. Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL;

8.5.2. letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3. letra “c”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL;

8.5.4. letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5. letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

8.5.6. letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7. letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO:

2009	2010	2011	2012 *	VARIAÇÃO 2011-2010
1.203	1.229	1.026	1.057	-16,5%

* Até março/2012

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.272	616	48,4%
2010	1.058	562	53,1%
2011	1.611	1.208	75,0%
2012*	411	253	61,6%

* Até março/2012



9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:

9.3.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 508

recursos ordinários interpostos: 450

índice: 88,6%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 113

agravos de petição interpostos: 63

índice: 55,8%

9.3.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 508

embargos declaratórios: 270

índice: 53,1%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	233	206	2.543	1.272	1.310	103,0%
2010	230	200	2.075	1.058	1.032	97,5%
2011	220	220	2.872	1.611	1.814	112,6%
2012*	57	53	650	411	380	92,5%

*Até março/2012

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 04

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2006	243500-24					
2007	106100-31	156600-04				
2009	122800-14					



11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 10

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS				
2005	266100-73	249800-36	274700-83	249700-81	149700-81
2006	67600-27	8900-97	101900-15	24700-88	77400-79

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 35

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	216100-69	281800-89	16400-15	125700-09	112800-91	295700-42
2006	243500-24	119200-87	15000-29			
2007	48101-23	106100-31	45101-15	156600-04		
2008	124300-52	114500-97	8900-87	73300-13	129400-85	1300-15
2009	119200.82	140800-62	122800-14	95000-11	92900-83	130000-72
2009	105300-32	13100-06				
2010	112-16	443-31	617-07	349-50	214-38	324-37
2010	976-54					
2011	596-94					

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 01/06/2011		POSIÇÃO EM 02/05/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	286	19/01/2011	19	29/09/2011
	Processos na fase AUT – autuação	*	*	164	07/12/2005
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	217	12/01/2011	241	10/01/2012
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	54	15/10/2011	40	28/09/2011
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	29	04/05/2011	21	13/03/2012
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	58	09/02/2011	-	-
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	52	01/03/2010	-	-
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	-	-	2	05/09/2011
08	Processos no andamento PEN – pendente de	-	-	2	02/02/2012



	designação de audiência				
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	-	-	-	-
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	257	15/08/2007	55	29/04/2010
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	189	07/04/2011	15	12/01/2012
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	08	29/03/2011	1	17/03/2012
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	-	-	1	15/03/2012
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	-	-	-	-
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	-	-	-	-
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	-	-	1	30/03/2012
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	11	24/02/2011	-	-
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	32	09/02/2011	9	06/10/2011
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	1087	24/11/2008	1229	24/11/08
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	1099	07/12/2005	455	30/01/2008
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	*		743	30/01/2008
	Processos sem tramitação há mais de 60 dias	*	*	1030	30/01/2008
23	Processos no andamento RMT – remessa ao TRT	*	*	255	11/09/2006
24	HMA – homologação de acordo	*	*	320	22/08/2008
25	HOM -homologação de cálculos	*	*	06	19/12/2011
26	CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento - juiz	*	*	-	-
27	LIQ - liquidação	*	*	223	19/11/2010
28	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa	*	*	56	13/10/2011
29	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	*	*	101	09/01/2012

(*) dado não apurado.

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 26/04/2011 e 25/04/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
--	-----------------------	-------------------------



Para sessão inaugural	67,58	50,60
Para audiência de instrução	33,96	9,75
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	72,81	77,00
Para encerramento da instrução	27,09	25,85
Para 1ª sessão de julgamento	70,92	38,90
Para juntada da sentença	4,32	0,00
Para intimação	1,36	3,70
Líquido para sentença	190,95	122,05
Global	192,31	125,75
Total de processos listados	77	20

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 26/04/2011 e 25/04/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	93,77	70,29
Para audiência de instrução	242,95	131,02
Para nomeação de perito	3,27	32,17
Para entrega do laudo pericial	304,24	287,08
Para encerramento da instrução	197,03	89,96
Para 1ª sessão de julgamento	125,56	124,69
Para juntada da sentença	3,77	0,00
Para intimação	11,87	12,00
Líquido para sentença	525,55	352,20
Global	537,42	364,20
Total de processos listados	654	131

13.3. Fase de execução (entre 26/04/2011 e 25/04/2012):

Para início da liquidação	51,48
Para apresentação de cálculos	59,92
Para homologação do cálculo	162,60
Para entrega do Mandado ao Oficial	145,42
Para citação	29,18
Para realização da penhora	362,91
Global	811,51
Total de processos listados	90

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):



ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 31/03/2012
2005	2
2006	1
2007	0
2008	1
2009	4
2010 (jan/mar)	2
TOTAL	10

14.2. META 2 DO CNJ – 2009 (julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2009):

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ MARÇO/2012	SALDO EM 31/03/2012
13	11	2

14.3. META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ MARÇO/2012	SALDO EM 31/03/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
86	85	1

14.4. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1501	1314	1104	1,16
FISCAIS	113	118	82	1,15
TOTAL	1614	1432	1186	1,16

14.5. META 3 DO CNJ – 2011 (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
1.611	1.814	112,6%

RECEBIDOS EM 2012	SOLUCIONADOS EM 2012	GRAU DE CUMPRIMENTO
-------------------	----------------------	---------------------



(JAN/MAR)	(JAN/MAR)	
411	380	92,5%

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas eletrônicas, apesar das dificuldades encontradas conforme a Diretora devido à metade do equipamento de informática (microcomputadores) e de transmissão de dados ser ultrapassado e lentíssimo; não utiliza o SIEL pois os dados lá encontrados são os mais desatualizados.

Acessado o Bacen Jud, foram encontradas 14 (quatorze) pendências, que deverão ser saneadas **até o dia 03/05/2012**, informando à Corregedoria pelo e-mail "cumprimentodeata@trt15.jus.br".

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 01/06/2011:

Cumpridas, conforme informações da Diretora de Secretaria, com exceção da gestão por relatórios.

17. RECOMENDAÇÕES:

17.1. expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;

17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;



- 17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15, Meta 2-2009 e da Meta 2-2010 do CNJ;
- 17.6. implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;
- 17.7. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. No que concerne às funções dos estagiários, a Vara deverá observar as regulamentações da Lei nº 11.788/2008, bem como Ato Regulamentar nº 05/2005 e 05/2009 deste TRT.

18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **90 dias de feitos sem tramitação**.
- 18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
271900-82.2005	Prosseguir com efetividade na execução, incluindo o feito no BNDT, se for o caso, utilizando-se das ferramentas eletrônicas disponíveis, observando a Recomendação CGJT nº 002/2011 e Recomendação GP-CR nº 01/2011 e o Comunicado 107/2011, ambos do TRT 15ª Região. Processo paralisado desde 14/02/2011.
13100-06.2009	Incluir o feito no BNDT, se for o caso. Prosseguir com efetividade na execução, apreciando a petição onde a reclamante requer designação de audiência de conciliação na execução.



	Processo paralisado desde setembro de 2011.
119200-87.2006	À Secretaria para observar o adequado lançamento de prazo, vez que a parte só será notificada em 11/05/2012 e já consta vencimento o prazo em 13/04/2012. O lançamento de prazos pretéritos deverá ser evitado. Processo paralisado desde fevereiro de 2012.
48101-23.2007	Cumprir integralmente o despacho de fl. 182. Processo paralisado desde 2009.
112-16.2010	À Secretaria para evitar lançamentos que não retratem a realidade dos autos, como se verifica no presente caso onde na “internet” constam petições juntadas em 30/04/2012 sendo que tais petições não se encontram nos autos. Andamentos encontrados na internet: “30/04/2012 Conclusos PARA JULGAMENTO - PROLATAR SENTENÇA ao juiz LUIZ ROBERTO LACERDA DOS SANTOS FILHO; 30/04/2012 Protocolo (E-Doc 5100478) 882/2012 (RFM-Razões Finais/Memoriais): Petição Juntada ao Processo; 30/04/2012 Protocolo 1369/2012 (PRC-Providências No Conhecimento): Petição Juntada ao Processo”. Prosseguir com efetividade, fazendo carga ao Juiz a que está vinculado o feito, tendo em vista que o prazo para razões finais encerrava em 17/02/2012.
119200-82.2009	Cumprir o despacho de fl 21, informando ao Serviço de Estatística e Informações, posto que o processo encontra-se na Meta 7 do TRT.
443-31.2010	À Secretaria para informar ao Serviço de Estatística e Informações, posto que o processo encontra-se na Meta 7 do TRT.
216100-69.2005	Prosseguir com efetividade na execução, incluindo o feito no BNDT, se for o caso. A Secretaria deverá evitar lançamentos futuro, como consta no presente processo: “30/05/2012 Prazo - OF.JUSTIÇA: CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIAS INTERNAS - CONVÊNIO (Vencimento: 25/06/2012).” Processo recebido nesta Vara em 09/12/2005, tendo permanecido paralisado desde então.
140800-62.2009	Prosseguir com efetividade na execução, saneando a fase do feito no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT, se for o caso e utilizando-se de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis. Processo recebido nesta Vara em 17/11/2009, tendo permanecido paralisado desde então.
124300-52.2008	Prosseguir com efetividade. Processo paralisado desde julho de 2010.
45101-15.2007	Sanear banco de dados, tendo em vista que o processo ainda se encontra no relatório de “sem tramitação” desde 15/09/2010.
125700-09.2005	Sanear o feito, prosseguindo com efetividade na execução. Constata-se que o feito encontra-se paralisado desde novembro de 2010 (notificação devolvida), no entanto, consultando a



	internet verifica-se que em 29/04/2011 houve o lançamento de “Pendente de OUTRAS PROVIDÊNCIAS”; em 20/02/2012 despacho; em 22/02/2012 “Prazo - CUMPRIMENTO DE DETERMINAÇÃO ESPECÍFICA (Vencimento: 07/06/2010)” e em 30/04/2012 “Prazo - RECTE: APRESENTAÇÃO DE CÁLCULOS (Vencimento: 08/06/2012)”.
130000-72.2009	Sanear o feito, incluindo-o no BNDT, se for o caso e, ainda, para constar o andamento AAF, eis que o processo ainda não pode ser arquivado definitivamente.
16400-15.2005	Prosseguir com efetividade na execução, utilizando-se das ferramentas eletrônicas e incluindo o feito no BNDT, se for o caso. Processo paralisado desde novembro de 2010.
105300-32.2009	Prosseguir com efetividade no cumprimento do despacho de fl. 39 encaminhando os autos ao arquivo. A Secretaria deverá ao lançar no SAP1 “arquivado definitivamente”, encaminhar os autos ao arquivo em caixa própria, evitando-se a fragmentação de tarefas.
114500-97.2008	Prosseguir com efetividade no cumprimento do despacho de fl. 330. A Secretaria deverá ao lançar no SAP1 “arquivado definitivamente”, encaminhar os autos ao arquivo em caixa própria, evitando-se a fragmentação de tarefas.
8900-87.2008	Sanear o processo físico posto que não consta dos autos o despacho cuja notificação se encontra à fl.445.
112800-91.2005	Prosseguir com efetividade no cumprimento do despacho de fl. 344. A Secretaria deverá ao lançar no SAP1 “arquivado definitivamente”, encaminhar os autos ao arquivo em caixa própria, evitando-se a fragmentação de tarefas.
349-50.2010	Prosseguir apreciando a petição de fl .98, observando, ainda, se a reclamante tem ciência dos depósitos mencionados na petição.
596-94.2011	Prosseguir no cumprimento das determinações de fls. 41/42.
214-38.2010	Sanear banco de dados em face do apensamento ao processo 213-53.2010
213-53.2010	Prosseguir no cumprimento do despacho de fls 103/105, tendo em vista a apresentação do laudo pericial. Lançar no SAP1 os próximos prazos a serem cumpridos pelas partes.
15000-29.2006	Prosseguir na remessa dos autos ao TRT em face das contrarrazões protocolizadas em 27/02/2012. Sanear a fase do feito no SAP1 para que conste RMT.
976-54.2010	Atentar a Secretaria para o apensamento dos presentes ao processo principal de 164300-02.2005, revendo a certidão de fl. 76.
129400-85.2008	Prosseguir na remessa dos autos ao TRT em face das contrarrazões protocolizadas em 22/03/2012.
1300-15.2008	Apreciar recursos ordinários interpostos pelo reclamante em 16/03/2012 e pela reclamada em 20/03/2012.
295700-42.2005	Prosseguir na remessa dos autos ao TRT em face da



	contraminuta protocolizada em 23/02/2012. Sanear a fase do feito no SAP1 para que conste RMT.
73300-13.2008	Prosseguir com efetividade no cumprimento do despacho de fl. 35. A Secretaria deverá ao lançar no SAP1 “arquivado definitivamente”, encaminhar os autos ao arquivo em caixa própria, evitando-se a fragmentação de tarefas.

18.3. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação” e “PEN – Pendentes de designação de audiência”.

18.5. Expedir, imediatamente, todas as guias de retirada que se encontram pendentes de confecção, nesta data.

18.6. As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio demasiado do processo e conseqüente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.

18.7. Determina-se que os processos com diligências a serem entregues aos Oficiais de Justiça recebam apenas o andamento processual PZO, com as restrições “OF. DE JUSTIÇA – CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIA EXTERNA” e “OF. JUST. - CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIAS INTERNAS - CONVÊNIOS”, logo após a assinatura no recibo de retirada, lançado nos autos.

18.8. A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data.

Ord	Processo	Ano	Ord	Processo	Ano
1	103700-78	2006	26	1692-47	2011
2	24400-04	2005	27	78500-98	2008
3	44500-43	2006	28	113500-33	2006



4	56900-26	2005	29	113600-85	2006
5	67800-29	2009	30	102700-43	2006
6	59900-34	2005	31	93600-59	2009
7	74000-91	2005	32	102800-95	2006
8	71800-14	2005	33	6630-30	2006
9	89000-63	2007	34	60100-41	2005
10	981-42	2011	35	14300-53	2006
11	126900-17	2006	36	14400-08	2006
12	1905-53	2011	37	14500-60	2006
13	5200-11	2005	38	14600-15	2006
14	28000-33	2005	39	76200-37	2006
15	213500-41	2006	40	77300-27	2006
16	1503-69	2011	41	98500-90	2006
17	123900-04	2009	42	14100-46	2006
18	124600-19	2005	43	14800-22	2006
19	148200-98	2007	44	15700-05	2006
20	527-96	2010	45	40700-07	2006
21	118000-40	2009	46	102900-50	2006
22	109900-33	2008	47	73000-51	2008
23	28600-83	2007	48	107100-37	2005
24	856-11	2010	49	66100-52	2008
25	26500-87	2009	50	195-95	2011

18.9. A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011, 110/2011 e 31/2012, todos do TRT 15ª Região.

18.10. O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.

18.11. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o andamento 51 para atendimento do sistema e-Gestão conforme Comunicado GP/CR n° 31/2012, de 25/04/2012.



18.12. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o andamento 51 para atendimento do sistema e-Gestão conforme Comunicado GP/CR nº 31/2012, de 25/04/2012, inclusive para os processos que se encontram no andamento CPS “Conclusos para prolação de sentença”. Observar, ainda, a efetivação da carga nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC.

18.13. A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

18.14. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão.

18.15. Que a Juíza Titular como Corregedora Permanente da Vara do Trabalho, proceda ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

18.16. A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT N° 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

18.17. Solicitados os processos nºs 22200-82.2009 e 28600-83.2007 os mesmos não foram entregues ao Corregedor, devendo a Secretaria localizá-los, informando à Corregedoria através do e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”.

18.18. A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada.

18.19. A Secretaria da Vara deverá buscar a excelência nos lançamentos no SAP, com o objetivo de manter a transparência dos atos processuais aos jurisdicionados.

18.20. Sanear banco de dados do relatório RMT, relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos.



18.21. Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 27 – fase “LIQ”.

19. ATENDIMENTOS:

O Corregedor atendeu conjuntamente os advogados, Dr. Ricardo Giuntini, OAB/SP 145.025, Presidente da OAB de Ribeirão Preto e Dr. Silvio Calora, OAB/SP 193.645, que elogiaram o serviço da Magistrada e Servidores da Vara e relataram sobre as ocorrências motivadas pela juntada e numeração de documentos.

O Corregedor esclareceu aos advogados sobre a implantação a médio prazo do Processo Eletrônico, quando os incidentes como os relatados não mais ocorrerão.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado no jornal local “*A Tribuna*”, de 28/04/2012, pág. 30. Foi expedido, pela Secretaria da Vara, ofício ao Presidente da OAB – 12ª Subseção de Ribeirão Preto.

20.2. Foi informado pela Diretora de Secretaria que, até a presente data, existem execuções coletivas englobando reunião de processos, como por exemplo, a do Grupo Econômico das pessoas jurídicas Santa Maria Agrícola Ltda., Usina Santa Lydia S/A, Nova União S.A. Açúcar e Alcool e Sociedade Agrícola Santa Lydia Ltda., dos quais já foram quitados mais de 2000 (dois mil) processos em execução unificada e ainda remanescem em torno de mais 500 (quinhentos) processos pendentes; do Grupo Econômico Serrana Papel e Celulose S.A. foi decretada como falida; as demais empresas: M.A.R. Comércio e Indústria de Papéis Ltda. e Puck Comércio e Indústria de Papéis Ltda., que envolvem mais de 450 ações.

20.3. Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente.

20.4. CNPJ/CPF: conforme informado pelo Diretor de Secretaria, há 77 processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ, sendo que 50 são de processos antigos nos quais não foi possível a localização de CPF/CNPJ, mesmo com a utilização de todos os convênios (CPFL, Infojud, Cartório Eleitoral, etc) e ferramentas disponíveis, e os demais 27, são processos novos ajuizados sem essa informação, eis que não há vedação



para ajuizamento de novas ações sem essa informação, porém, essa pesquisa é feita em todos os novos processos ajuizados por ocasião da inclusão em pauta de audiências.

20.5. Certidões: a Diretora de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões de distribuição é no mesmo dia ou em até 3 (três) dias; quanto às demais certidões (objeto e pé, falências, etc) o prazo médio é de 15 dias.

20.6. A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância. **Observar recomendação 17.6.**

20.7. O Corregedor reuniu-se com Juíza, a Diretora de Secretaria e os Oficiais de Justiça, enfatizando a necessidade de atenção especial à efetividade das execuções com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo, em especial o BACEN JUD.

20.8. O Corregedor reuniu-se com a Juíza Titular, a Diretora de Secretaria, a Assistente da Diretora e os demais Servidores transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando à manutenção da boa ordem processual, a efetividade da prestação jurisdicional e a qualidade dos serviços.

20.9. A equipe da Corregedoria constatou que caixa coletora de pilhas e baterias encontra-se guardada no interior da Secretaria, devendo ser afixada na entrada da Unidade a fim de cumprir a sua finalidade.

20.10. Constatou o Corregedor que a Sra. Fernanda Balduino Gonçalves perita nomeada para os processos movidos contra o Grupo Serrana Papel e Celulose e Usina Nova União desenvolve suas atividades na própria Secretaria da Vara, por se tratarem de execuções unificadas que requerem atualização de planilhas, liberação de valores, sendo que, segundo a Juíza Titular, a presença da perita na Unidade facilita os trabalhos.

20.11. Informou a Diretora de Secretaria que além do horário mencionado no item 4.4., a mesma trabalha em vários sábados, domingos e feriados, “conforme pode ser constatado pelo próprio sistema de monitoramento de segurança da Vara do Trabalho”.



21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Foram encaminhadas as seguintes reivindicações:

- 21.1. troca de todos os computadores, tendo em vista a utilização dos convênios e ferramentas eletrônicas, pois foram trocados apenas a metade dos computadores da Secretaria;
- 21.2. o cumprimento da Resolução n.º 63/2010, do Conselho Superior da Justiça do Trabalho, diante da necessidade de mais servidores para o efetivo andamento dos trabalhos;
- 21.3. que todas as alterações efetuadas no SAPIG sejam sempre testadas por pessoa com conhecimento de rotinas das Secretarias das Varas do Trabalho, lembrando que as tramitações, ocorrências, etc. são efetuadas pelos servidores, em dezenas de processos/dia;
- 21.4. que todas as alterações efetuadas no SAPIG sejam efetuadas fora do horário de trabalho dos servidores, ou pelo menos, fora do horário de atendimento do balcão, pois inúmeras vezes estamos trabalhando e o sistema muda e/ou trava;
- 21.5. Divulgação e incentivo pela Administração do Tribunal e Corregedoria aos jurisdicionados, principalmente advogados, das informações alimentadas no Sistema de Acompanhamento Processual (SAPIG), que por sua vez são disponibilizadas na Internet (consulta via Internet), pois gasta-se tempo demais com lançamentos/ocorrências, etc apenas para que os jurisdicionados ao consultarem o processo na Internet saibam o que está acontecendo com o processo, pois com base nas diretrizes de Gestão Estratégica e transparência dos andamentos processuais desta MD. Corregedoria e do E. TRT da 15ª Região, todos os prazos, ocorrências, despachos, sentenças, petições via e-doc etc devem ser feitas via papel, dentro do processo, e via digital, na Internet.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

- 22.1. Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.
- 22.2. Oficie-se à Presidência quanto ao item 20.11.



23. AVALIAÇÃO:

23.1. A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 112,6%. No ano de 2012 (até o mês de março) o índice ficou em 92,5%, demandando melhoria para evitar o aumento da taxa de congestionamento.

23.2. Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 75% em 2011 e 61,6% até março de 2012.

23.3. A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza, exigindo melhorias quanto à arrumação, para proporcionar melhor qualidade de vida aos servidores.

23.4. A Vara do Trabalho apresenta situação insatisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando de melhorias quanto à otimização de rotinas, efetividade, celeridade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

23.5. Os processos em execução apresentaram redução de 2,7% (2010/2011) e de 4,8% até março de 2012) o que se mostra satisfatório.

24 – ACOMPANHAMENTO MENSAL

A Vara do deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro ser remetido **até o dia 04/06/2012**.

25. ENCERRAMENTO:

Às 17h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juíza e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pela Magistrada e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.